

**Do:**  
**Wykonawcy postępowania**  
**o udzielenie zamówienia publicznego**

dotyczy: Postępowania w trybie podstawowym nr TP.382.082.2025 MB – Środki czystości II

## 1. INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

- 1) Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych zawiadamiam niniejszym, że w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejsze wybrano oferty firm:

Część	Nazwa części	Wykonawca	Ocena punktowa
1	Środki czystości	Henry Kruse Sp. z o.o. Bielany Wrocławskie, ul. Kolejowa 3, 55-040 Kobierzyce	100

- 2) Uzasadnienie wyboru: oferty przedstawiły najkorzystniejszy bilans punktów – maksymalna liczba przyznanych punktów w oparciu o ustalone kryteria (cena 100 pkt).

- 3) Pozostali Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Część	Nazwa części	Wykonawca	Ocena punktowa
1	Środki czystości	Hurtownia i Wytwórnia Opakowań „ROMA” Zajkowska, Górnik – Osiecka Spółka Jawna ul. Władysława IV 139B, 75-347 Koszalin	Oferta odrzucona
		SIMBHP Sp. z o.o. ul. Borchardta 35-37, 76-200 Słupsk	Oferta odrzucona
		Konsorcjum: Bartłomiej Osiński Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe BARLON Miszewo Wielkie 3, 09-120 Nowe Miasto Osiński Robert Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe BARLON Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy Spółka Cywilna Nowe Miasto-Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto Piotr Osiński, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe BARLON Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c. Nowe Miasto-Folwark 53, 09-120 Nowe Miasto	85,25
		Flesz Sp. z o.o. ul. Cieślewskich 25F, 03-017 Warszawa	Oferta odrzucona

## 2. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

- 1) Oferta złożona przez Hurtownię i Wytwórnię Opakowań „ROMA” Zajkowska, Górnik – Osiecka Spółka Jawna, ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02-546 Warszawa została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał, aby poz. nr 3 - preparat do mycia wodoodpornych podłóg posiadał pojemność 1 litr, poz. nr 8 – odświeżacz powietrza posiadał pojemność 500 ml. Wykonawca zaoferował w poz. nr 3 preparat o pojemności 0,5 litra, w poz. nr 8 produkt o pojemności 600 ml. Oferta jest niezgodna z wymaganiami zawartymi w SWZ.

- 2) Oferta złożona przez SIMBHP Sp. z o.o., ul. Borchardta 35-37, 76-200 Słupsk została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał, aby Wykonawcy w formularzu ofertowym podali producenta zaoferowanych produktów. W poz. nr 2 nazwa producenta jest niezgodna ze złożoną próbką.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wymagał, aby poz. nr 8 – odświeżacz powietrza posiadał pojemność 500 ml. Wykonawca zaoferował produkt o pojemności 600 ml.

Wykonawca nie złożył próbki do poz. nr 3 – preparat do mycia wodoodpornych podłóg.

Oferta jest niezgodna z wymaganiami zawartymi w SWZ.

- 3) Oferta złożona przez firmę Flesz Sp. z o.o., ul. Cieślowskich 25F, 03-017 Warszawa została odrzucona na mocy art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie

Zamawiający nie złożył próbek w celu porównania z opisem przedmiotu zamówienia.

Oferta jest niezgodna z wymaganiami zawartymi w SWZ.

DYREKTOR  
*Piotr Solyskiński*  
SZPITAL WOJEWÓDZKI  
im. Mikołaja Kopernika w Koszalinie